

# ČESKÝ ESPERANTISTA

(BOHEMA ESPERANTISTO)

Měsíčník pro pěstování a šíření pomocné řeči „Esperanto“

Příloha k „Revuo Internacia“

Podobenství o hroznech.

Parabolo pri vinberoj.

Čtyři muži různé národnosti: Arab, Peršan, Turek a Řek usnesli se kdysi, že povečeří pospolu. Nemohli se však dohodnouti o druh pokrmu. Turek navrhoval *azum*, Arab přál si *anabn*, Peršan hájil *anghur*, a Řek žádal umírněně *slafylionu*, takže pro vzájemnou neústupnost došlo posléz mezi nimi k ostrému sporu.

Ještě se hádali, když pojednou spatřili blížit se osla, jehož majitel, známý zahradník, zatízil košíky hroznů. Tu vzchopili se všichni rázem: »Hleďte, *azum*!«, zvolal Turek. — »Zde máme *anghur*!« pravil Peršan. — »Co jest lepší než *anab*? Anab je tolík kříčel Arab. — »To právě jest můj *slafylion*!« dodal Řek.

Kvar viroj de diversa nacieco: Arabo, Perso, Turko kaj Greko foje decidiĝis vespermanĝi kune. Sed ili ne povis konsentiĝi, kian specon de manĝajo elekti. La Turko proponis *azum*-on, la Arabo deziris *anab*-on, la Perso defendis *anghur*-on\* kaj la Greko obstine petis *slafylion*-on. Kaj pro komuna malcedemo inter ili komenciĝis akra disputo.

Ankorau disputante, ili ekvidis proksimigantan azenon, kiun gavia posedanto, konata ĝardenisto, ŝirgis per korboj kun vinberojo. Ĉiuj ekgojis. »Jen, *azum*!«, ekvokis la Turko. — »Jen ni havas *anghur*-on!«, diris la Perso. — »Kio estas pli bona ol *anab*? *Anab* ĝi estas!« kriis la Arabo. — »Guste ĉi tio estas la mia *slafylion*!« aldonis la Greko.

\* ) La persan vorton *ang hur* elparolu kiel *angur*, kun akcento sur la dua silabo.

I vzali pak vhodnou část nákladu a vyrovnavše se s majitelem, usedli opět přátelsky pohromadě, aby v míru požili vybraného ovoce. — Boj mezi nimi nebyl než pouhým sporem o slova.

\*

Dobrě jest snažiti se proniknouti vznešené poučení staroindické Rig-Védy: »Co jest, jest Jedno. Mudrci nazývají to různě.«

*Dle časopisu »Lotus.«*

Kaj ili prenis konvenan parton de la ŝargo kaj paginte al la p̄sedanto, ree amike sidiĝis kune por ĝui en paco la elektitan frukton. — Ilia batalo estis nur di-sputo pri solaj vortoj.

\*

Bone estas peni ekkompreni majestan instruon de malnova hindia Rig-Veda': »Kio estas, estas Unu. La saguloj ĝin nomas diverse.«

*Tradukis N. B.*



#### LEV N. TOLSTOJ:

»Viděl jsem, jak často lidé nepřátelsky proti sobě vystupovali jen proto, že pro mechanickou překážku řeči si nerozuměli.«

Mi vidis, kiel ofte homoj malamike kontraū si atakis nur tial, ke pro mekanika malhelpo de parolo iline komprenisunu la alian.

\*

#### EMANUEL MAKOVÍČKA:

»Hádky filosofů — hádky o slovíčka.«

Disputoj de filosofoj — disputoj pri vortetoj.

\*

#### »KOMENSKÝ« 1899:

Všichni, kdož nají praksi advokátní nebo soudní, vědí, že dobrá část sporů pochází z neprozumění smyslu slov užívaných ve shromážděních a smlouvách.

Ĉiu, kiuj posedas advokatan aŭ juĝistan praktikon, scias, ke granda parto da disputoj devenas el malkompreno de senco de vortoj uzitaj en kunvenoj kaj kontraktoj.

*Tradukis Kr.*



## PŘÍDAVNÁ JMÉNA.

### STUPŇOVÁNÍ JMEN PŘÍDAVNÝCH.

S t u p n o v á n í s r o v n á v a c í .

Zesilujeme-li při stupňování srovnávacím význam jména přídavného, činíme to slovy *pli* — více a *plej* — nejvíce, která se však do češtiny nepřekládají zvláštním slovem. Stupňujeme tedy:

bílý	<i>blanka,</i>
bělejší	<i>pli blanka,</i>
nejbělejší	<i>plej blanka.</i>

Příklady. *Nia domo estas granda; via domo estas pli granda ol nia, sed ilia domo estas el ēi tiuj tri domoj la plej granda.* Náš dům jest veliký; váš dům jest větší než náš, avšak jejich dům jest z těchto tří domů největší. — *El ēi tiuj tri arboj unu estas alta, la dua pli alta ol la unua, kaj la tria estas la plej alta.* Z těchto tří stromů jeden jest vysoký, druhý vyšší než první, a třetí jest nejvyšší. — *Mensogulo estas pli malbona ol štelisto.* Lhář je horší než zloděj. — *La najbaro estas pli riča ol ni.* Soused je bohatší než my (nebo — bohatší nás). — *Li estas multe pli maljuna ol mi.* On jest mnohem starší než já. — *Mia pano estas pli freša ol lia.* Můj chléb je čerstvější než jeho. — *Mi haras pli frešan panon ol li.* Mám čerstvější chléb než on. — *Ju pli malproksima estas lu objekto, des pli malgranda ĝi ŝajnas al ni.* Čím vzdálenější předmět, tím menším se nám zdá. — *Pli blanka ol neĝo.* Nad sníh bělejší. (Sněhu bělejší. Bělejší než sníh.) — *Lia avo estas la plej maljuna homo en nia vilaĝo.* Jeho děd jest nejstarším člověkem v naší vsi. — *El ēiuj miaj infanoj Ernesto estas la plej juna.* Ze všech mých dítěk Arnošt jest nejmladší. — *Nia najbaro estas la plej riča el ēiuj.* Náš soused je nejbohatší ze všech.

Zeslabujeme-li při stupňování srovnávacím význam jména přídavného, činíme tak slovy *malpli* — méně a *malplej* — nejméně, jež se do češtiny překládají.

Příklady: *Malpli profunda* méně hluboký, *malplej profunda* nejméně hluboký. *Malpli granda* méně velký, *malplej granda* nejméně velký. — *En ēi tiu loko la rirero estas malpli profunda*. V tomto místě řeka jest méně hluboká. — *Montru al mi, kie la rirero estas malplej profunda!* Ukažte mi, kde ta řeka je nejméně hluboká!

### Stupňování prosté.

Příklady stupňování prostého.

*Riēa* bohatý, *tre riēa* velmi bohatý. *Matura* zralý, *malmulte matura* málo zralý. *Grava* důležitý, *tre grava* velmi důležitý. *Serioxa* vážný, *malmulte serioxa* málo vážný, *tre serioxa* velmi vážný. *Bona* dobrý, *tre bona* velmi dobrý, *tro bona* příliš dobrý — předobrý. *Iom surda* přihluchlý.



## DOBRÁ RADA I. S. TURGENĚVOVA.

*Přátelé!* — radil r. 1869 Turgeněv spisovatelům — neospravedlníujte se nikdy; neusilujte vysvětlit nedorozumění, nežádejte si ani povědět ani uslyšet »poslední slovo«.

Konejte své — a to vše přijde. Ať je to cokoli, počkejte, až přejde hodně času; potom teprve pohledte na přešlé mrzosti s historického stanoviiska . . . .<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Slovenské Pohl'ady, 1900, str. 441.

*Amikoj!* — la jaron 1869 Turgeniev konsilis al verkistoj — neniam pravigu; neniam penu klarigi reciprokan mal-kompreniĝon, kaj deziru nek diri nek audi »lastan vorton«.

*Faru rian aferon — kaj tio pasos ĝio.* Estu tio kro ĉi, atendu ĝis multe da tempo estos pasinta; kaj poste ekrigardu pasintajn abomen-ajojn el historia vidopunkto . . .

r.



Z „Přídatku ke Druhé knize“ Dra Zamenhofa.  
(El „Aldono al la Dua Libro“.)

Slovem — mezinárodní jazyk má žít, růst a pokračovat dle týchž zákonů, dle kterých vyvíjely se všechny jazyky živé, a ta forma, kterou jsem mu dal, mluvnice a slovník, které jsem předložil, buďtež jen základem, na němž bude utvárována skutečná mezinárodní řeč budounosti.

Zbavují-li se nyní všech osobních výsad a odevzdávám je úplně veřejnosti, nečiním tak z nepravé skromnosti, než z hluboké víry, že toho vyžadují zájmy věci, jež by jinak nemohla pravidelně a rychle se šířit, závislou jsouc od jedné — omylné osoby. Jen živá práce společná, práce, při které vše lepší zatlačuje znenáhla méně dobré, jen taková práce zajišťuje opravdu dobrou a životnou řeč mezinárodní.

Mnozí snad budou se obávat, že pro širokou onu volnost řeč mezinárodní brzy se rozpadne v několik jazyků zvláštních. Kdo však poněkud zná dějiny řečí, uzná, že obava to bezpodstatná, poněvadž všichni budeme pracovati na jednom základě, a ten základ

Per unu vorto — la lingvo internacia devas vivi, kreski kaj progresi laŭ la samaj legoj, laŭ kiaj estis ellaborataj ĉiuj vivaj lingvoj, kaj tiu formo, kiun mi donis al ĝi, tiu gramatiko kaj vortaro, kiujn mi prezentis, devas esti sole fundamento, sur kiu estes ellaborata la efektiva lingvo internacia de l' estonteco.

Se mi senigas min nun je ĉiaj personaj privilegioj, kaj fordonas ilin tute al la publiko, mi ĝin faras ne pro malvera modesteco, sed ĉar mi havas la profundan kredon, ke tion postulas la interesoj de la afero, kiu alie ne povus regule kaj rapide vestigi kaj ĉiam estus en dependo de unu persono kun liaj eraroj. Nur viva konkursa laboro, ĝe kia ĉio pli bona iom post iom elpušas la malpli bonan, — povas doni efektive bonan kaj vivipovantan lingvon internacian.

Multaj kredeble timos, ke danke tiun vastan liberecon la lingvo internacia baldaŭ disfalos en multaj malsamaj lingvoj. Sed kiu konas iom la historion de la lingvoj, tiu komprenos, ke tiu timo estas tute senfonda, ĉar ni ĉiuj laboros sur unu fundamento, kaj tiu fundamento, enhavante la tu-

obsahuje celou mluvnici i většinu slov nejužívanějších a bude řeči mezinárodní tím, čím každé řeči byl onen jazykový materiál, jenž v ní byl na počátku pravidelné knižné literatury: byla hotova mluvnice, a byla sbírka slov; ale mnohých slov ještě nebylo. A ta byla tvořena jedno po druhém dle rostoucí potřeby, a přes to, že byla tvořena porůznu a rozličnými osobami, bez vůdce i zákonodárce, řeč nejen že se nerozdělila, ale naopak, vždy více se jednotila, a nářečí i provincialismy znenáhla mizely před vzmáhající se společnou literaturou azyka.

Že první má brožura tvoří základ dosti silný, a že i základní slovník obsahuje počet slov dostatečný a toliký, že chceme-li, můžeme i zcela volně vyjádřiti své myšlenky bez jakéhokoli tvoření slov nových, dokazuje fakt, že v celé »Druhé knize« není jediného slova nově utvořeného! (Naleznete v ní sice mnoho slov, jichž není v základním slovníku, ale to jsou slova ne nově utvořená, než taková, kterých jsem — dík mluvnici, nepotřeboval tisknouti ve slovníku.)

tan gramatikon kaj la pli grandan parton de l' vortoj, kiuj en la parolado estas renkontataj la plej ofte, havos en la lingvo internacia tian saman signifon, kiun en ĉiu lingvo havis tiu lingva materialo, kiu estis en ĝi en la komenco de regula skriba literaturo: estis preta gramatiko, estis granda kolekto da vortoj, sed multaj vortoj ankoraŭ malestis. Tiuj ĉi vortoj estis kreataj unu post unu, laŭ la kreskanta bezono, kaj malgraŭ ke ili estis kreataj dise de malsamaj personoj, sen ia kondukanto aŭ leĝdonanto, la lingvo ne sole ne disdividiĝis, sed kontraue, ĝi ĉiam pli unuformiĝis, la dialektoj kaj provincialismoj iom post iom perdiĝis antaŭ la fortiganta komuna literatura lingvo.

Ke mia unua brošuro prezentas fundamenton sufice fortan, kaj ke la fundamenta vortaro enhavas nombron da vortoj suficien kaj tiel grandan, ke se oni volas, oni povas eĉ tute libere esprimi siajn pensojn sen ia kreado de novaj vortoj, — montras la fakto, ke en la tuta »Dua libro« vi ne renkontas eĉ unu nove kreitan vorton! (Vi renkontos tie, vere, multajn vortojn, kiujn vi ne trovas en la fundamenta vortaro, sed tio ĉi estas vortoj ne nove kreitaj, sed nur tiaj, kiujn mi danke la gramatikon ne bezonis presi en la vortaro.) Oni

Pamatujme, že každý jazyk slouží k vyjadřování myšlenek (našich), ne však k bezmyšlenkovému překládání z jiných řečí; snažme se vyjadřovatí se jsoucími již slovy a nová tvoríme jen tam, kde skutečně nutno — a pak slova nově utvořená budou jen vzácností ve množství slov již známých a snadno bude je lze připojiti k jazyku a obohatit jej, aniž by porušila jednotnosti jeho.

devas memori, ke ĉiu lingvo servas por esprimi nian pensojn, sed ne por senpense traduki el aliaj lingvoj, oni devas tial peni esprimadi siajn pensojn per la jam estantaj vortoj, kaj kreadi novajn vortojn nur tie, kie ĝi estas efektive necesa, kaj tiam la vortoj nove kreataj estos nur malofte disĝetitaj inter la multo da vortoj jam konataj kaj povos facile aliigi al la lingvo kaj riĉigi ĝin ne perdigante ĝian unuformecon.



## HOVORNA.

*Otáska.\* ) Kterak čísti v Esperantu slabiky díti, ni? Měkce, jako v češtině, nebo tvrdě — dy, ty, ny?*

J. K.

»**První spolek Esperantistů rakouských**« v Brně změnil 26. listopadu 1902 stanovy, aby mohl v celém Rakousku pořádati veřejné kursy. — Jakmile ministerstvo vnitra schválí nové stanovy, počne je spolek z darama rozesílati všem, kdo se o ně přihlásí. Zároveň budou rozesílány stanovy promítní odbory.

— 8.

**Klub Esperantistů v Praze** ustavil se dne 9. listopadu 1902. Předsedou zvolen knihkupec pan Ed. Weinfurter, jednatelem pan František Barth. Adressa spolku: Klub Esperantistů v Praze, Ferdinandova třída, kavárna „Union“.

— th.

\* ) Poznámka redakce. Upozorňujeme znova, že „Hovorna“ jest určena nejen pro zprávy spolkové, ale i výměnu myšlenek. Čtenáři našeho listu mohou tu uveřejňovati zprávy o ruchu esperantském, podávat posudky, uveřejňovati dotazy — a odpovídati mohou zase jiní odberatelé.

„**Volné sdružení Čechů v Paříži**“ -- asi 100 lidí -- pořádá zajímavý vzdělávací běh, jehož program na rok 1902-3 otiskujeme dle originálu:

Pondělí	{ 9-10 Angličtina	pan Dr. E. Navrátil
	{ 10-11 <i>Esperanto</i>	» P. Berthelot
Středa	{ 9-10 Účetnictví	» R. Kasal
	{ 10-11 Francouzština (pok.)	» P. Berthelot
Čtvrtok	9-10 Střih	» J. Hochman
Pátek	{ 9-10 Francouzština (zač.)	» V. Švihovský
	{ 10-11 Vývin politických a demokrat.	pan V. Švihovský.
	institucí v XIX. stol.	Berthelot.

**Mezinárodní jazyk a socialisté.** Na pražském sjezdě českoslovanské soc. demokracie (1.-3. listopadu 1902) navrženo také podati příštímu mezinárodnímu sjezdu soc. demokracie (určenému na r. 1903 do Amsterodamu) návrh na ustanovení mezinárodního soc. sekretariátu pro studium otázky neutrálního jazyka mezinárodního. Pro návrh hlasovalo 34 delegátů, proti 39. Ještě 3 — a byli bychom zase o krok dále — a před jinými. Opět důkaz, že neznalost věci největším je nepřitelem jejím a největší překážkou pokroku. Proto — apoštoličně! Kr.

Na sjezdě mezinárodní associace akademíí v Paříži, 16.-20. IV. 1901, ač bylo mluveno jen třemi světovými jazyky: německým, anglickým a francouzským a posléz, aby se nemařil čas tlumočením, ovládla francouzština, byla přec námaha řečníků i posluchačů značná, ježto francouzština pronášena s přízvuky rozličných národů. I ukázalo se, — dle prof. Dielse z Berlíně — že vlastní obtíží v dorozumívání se jest méně rozmanitost řečí než rozličnost přízvuku. — Není-liž v tom kus odpovědi i na otázku, proč i sami Francouzové tak horlivě propagují za mezinárodní jazyk dorozumívací Esperanto — v němž přízvuk naleží vždy předposlední slabice slova. Kr.

**Esperantský kurs v Duchcově** (Čechy) pořádá p. Josef Kubík z Řetenice. Tím opravujeme zprávn z Řetenice v 1. čísle.

*Žádáme všech přátel, aby nám laskavě oznámili adresy, na něž bychom mohli úspěšně zaslati ukázková čísla »Čes. Esp.«*

**Redaktor:** J. Krumphofer, Bystřice-Hostýn, Morava. — **Administrace:** Bystřice Hostýn, Nádražní, 462. — **Roční předplatné:** na »Čes. Esp.« 1 K 50 h, na hlavní list »Revo Internacia« 5-70 K, na obou 7 K — **Dopisy** přijímá redaktor, vše ostatní administrace.

Vydavatel: Čejka Th. — Tiskem Družstva knihtiskárny, Hranice.